

Het VEST-onderzoek



Validatie en Evaluatie van een Screeningsinstrument voor peuters

Doel van het VEST-onderzoek:

- Het bepalen van de kwaliteit van de BITSEA en de KIPPPPI
- Het presenteren van afkappunten: bij welke score is er een probleem?
- Evalueren van het zorggebruik in het jaar na het consult (resultaten nu nog niet bekend)

BITSEA:

- Meet psychosociale problemen bij 1-3 jarigen
- Bestaat uit 42 vragen over psychosociale problemen
- Heeft twee schalen: Probleem (hoge score=risico) en Competentie (lage score=risico)
- Domeinen: internaliserend, externaliserend, dysregulatie, autisme en 'signaalvragen'

KIPPPPI:

- Meet psychosociale problemen bij 2 jarigen
- Bestaat uit 67 vragen over psychosociale problemen
- Heeft een Totaal score en 3 schalen: Welzijn, Competentie, Autonomie (hoge score=risico)
- Domeinen: eten/drinken, slapen, activiteit, stemming, gedrag, verstandelijke ontwikkeling, spraak/taal, spel, contact met anderen, zindelijkheid, motoriek en zelfredzaamheid

Onderzoeksvragen:

- Zijn de BITSEA en de KIPPPPI betrouwbaar?
- Zijn de BITSEA en de KIPPPPI valide?
- Zijn de BITSEA en de KIPPPPI nauwkeurig als signaleringsinstrument?

Onderzoekspopulatie (april 2010 – april 2011):

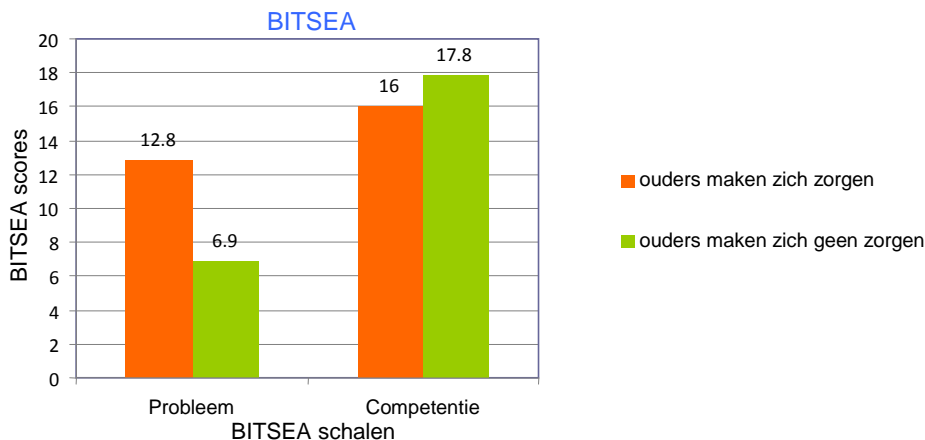
Vragenlijst	BITSEA	KIPPPPI
Complete lijsten	3170	2732
Jongens:meisjes	51,1%:48,9%	52,3%:47,7%
NL:niet-NL	55,7%: 44,3%	72,1%: 27,9%

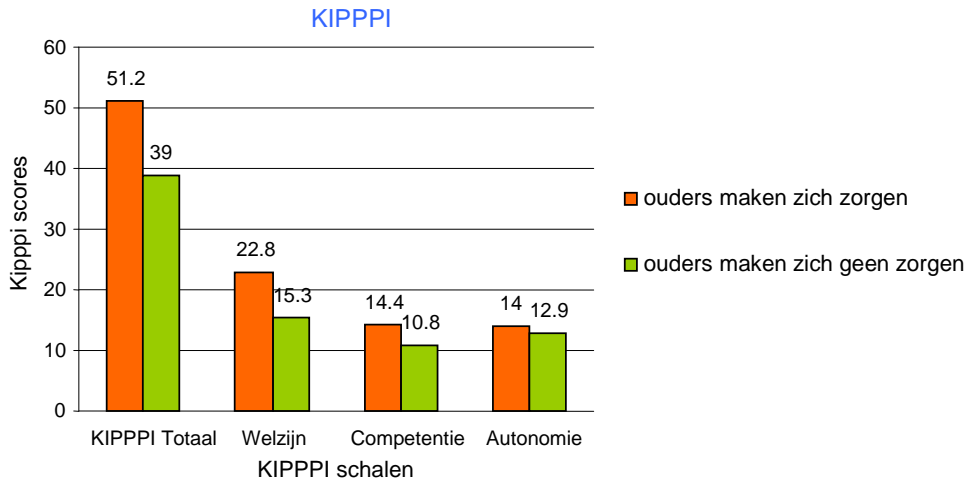
RESULTATEN

Betrouwbaarheid van een vragenlijst geeft een indicatie van de nauwkeurigheid van een instrument: In hoeverre komen de resultaten van metingen op verschillende tijden en onder verschillende omstandigheden overeen? De betrouwbaarheid van de BITSEA is goed voor de Probleemschaal en redelijk voor de Competentieschaal. De betrouwbaarheid van de KIPPPPI is goed voor de Totaal score, Welzijnschaal en Competentieschaal en redelijk voor de Autonomieschaal.

Validiteit van een vragenlijst geeft een indicatie van de mate waarin een instrument daadwerkelijk hetgene meet dat het pretendeert te meten, in dit geval dus psychosociale problemen bij peuters. De validiteit van de BITSEA is goed voor zowel de Probleemschaal als voor de Competentieschaal. De validiteit van de KIPPPPI is goed voor de Totaal score, Welzijnschaal en redelijk voor de Competentieschaal en Autonomieschaal.

Een aspect van validiteit is **onderscheidend vermogen**. In dit geval: hoe goed kan de vragenlijst onderscheid maken tussen kinderen waar ouders zich zorgen over maken en kinderen waar ouders zich geen zorgen over maken? Het onderscheidend vermogen van alle schalen van zowel de BITSEA als de KIPPPPI is goed, zie figuren hieronder. De kinderen van ouders die zich zorgen maken, hebben minder gunstige scores dan kinderen van ouders die zich geen zorgen maken.





Nauwkeurigheid als signaleringsinstrument zegt iets over prestatie van de vragenlijst om kinderen met een probleem te signaleren. Idealiter zouden alle kinderen met een probleem een risicoscore op de vragenlijst moeten hebben (sensitiviteit) en kinderen zonder een probleem zouden geen risicoscore moeten hebben (specificiteit). Er kunnen verschillende scores als afkappunt gekozen worden (wanneer iets als een risicoscore wordt beschouwd en wanneer niet). In de tabellen hieronder is de nauwkeurigheid van de BITSEA schalen en de KIPPPPI Totaal score weergegeven. De nauwkeurigheid van beide lijsten is goed, hoewel de BITSEA Competentieschaal iets slechter presteert.

BITSEA Probleemschaal			BITSEA Competentieschaal			KIPPPPI Totaal score		
score	sensitiviteit ¹	specificiteit ²	score	sensitiviteit ¹	specificiteit ²	score	sensitiviteit ¹	specificiteit ²
12	0.99	0.79	14	0.58	0.88	52	0.89	0.77
13	0.98	0.83	15	0.66	0.83	53	0.87	0.80
14	0.97	0.86	16	0.75	0.76	54	0.87	0.81
15	0.93	0.89	17	0.83	0.66	55	0.82	0.82
16	0.92	0.91	18	0.90	0.55	56	0.76	0.85

1. sensitiviteit = proportie kinderen met een risicoscore op de vragenlijst, die ook daadwerkelijk een klinische score op de CBCL hebben
 2. specificiteit = proportie kinderen zonder een risicoscore op de vragenlijst, die inderdaad ook geen klinische score op de CBCL hebben



CONCLUSIE

- Zowel de BITSEA als de KIPPPPI zijn over het algemeen van goede kwaliteit
- Beide vragenlijsten hebben ook zwakkere schalen (de Competentieschaal van de BITSEA en de Autonomieschaal van de KIPPPPI)
- Beide vragenlijsten zijn goed in staat om kinderen met een probleem te signaleren

Belang voor de praktijk:

- Er ligt, naast de KIPPPPI, een goed instrument dat gescoord kan worden en waar afkappunten voor gekozen kunnen worden
- Sterke punten van de BITSEA zijn: het is een korte lijst, meet zowel problemen als competenties en heeft bovendien items voor het signaleren van autisme



Ingrid Kruizinga – i.kruizinga@erasmusmc.nl
Meer informatie over het onderzoek op www.vestonderzoek.nl